

Heidi Hautala

K1: Verokilpailun ja -kierron vastaiset toimet

EU:ssa menetetään verotuloja noin tuhat miljardia euroa joka vuosi veropetosten ja veronkierron takia. EU:n veronkierron vastaisessa toimintasuunnitelmassa pyritään puuttumaan veroparatiiseihin sekä lainsäädännöllisiin porsaanreikiin, joita jotkut yritykset ja yksityiset henkilöt hyödyntävät välttääkseen verojen maksun. Mitä seuraavista toimenpiteistä kannatatte?

- ✓ EU-maat laativat oman listan veroparatiiseista.
- ✓ Suomen tulee ajaa kunnianhimoisia keinoja aggressiivisen verosuunnittelun hillitsemiseksi esimerkiksi EU:n emo-tytäryhtiödirektiiviä uudistettaessa.
- ✓ Kansallisia verojärjestelmiä tulee yhtenäistää tulevaisuudessa, jotta saataisiin estettyä tilanteet joissa tuloa ei ole verotettu missään jäsenvaltiossa eri maiden verolainsäädännön eroja hyödyntäen.
- ✓ EU-tasolla verosopimuksia voitaisiin oikeudenmukaistaa myös niin, että kehitysmaat saisivat suuremman verotusoikeuden niistä peräisin olevaan tuloon, jolloin yritykset maksaisivat Euroopan sijaan nykyistä enemmän veroja kolmanteen maahan.

Perustelut: OECD:n toimet ovat tärkeitä mutta ne eivät yksin riitä, tarvitaan myös sitovaa EU-lainsäädäntöä.

K2: Veroviranomaisten monenkeskinen, automaattinen tiedonvaihto

Verotietojen vaihdosta on sovittu nykyisin valtioiden välisin sopimuksin, jotka perustuvat perinteisesti erillisestä pyynnöstä tapahtuvaan tiedonvaihtoon. Uudenlaisessa monenkeskisessä järjestelmässä vältyttäisiin työläiltä sopimusneuvotteluilta ja tiedot olisivat helposti verottajien ja myös kehitysmaiden veroviranomaisten saatavilla. EU:ssa on verotietojen automaattisesta vaihdosta puhuttu mm. säästödirektiivin osana, jota koskeva ehdotus koskee tällä hetkellä vain yksityisiä henkilöitä ja sen ulkopuolelle on jätetty pääoma- ja osinkotulot. Mielestäni EU:n tulisi säätää automaattisesta verotietojen vaihdosta siten, että se koskee:

- ✓ yksityishenkilöiden lisäksi myös yrityksiä ja kaikkia tulolajeja.

Ei valinnut vaihtoehtoja:

- ✗ vain yksityisiä henkilöitä
- ✗ yksityishenkilöiden lisäksi myös yrityksiä.
- ✗ ei mitään edellisistä, sillä verotietojen vaihtamisesta tulisi voida päättää jäsenvaltioittain erillisin sopimuksin.

Perustelut: Automaattiseen tiedonvaihtoon ei saa jäädä porsaanreikiä.

K3: Yritysten maakohtainen raportointi

EU:ssa on keskusteltu mm. tilinpäätösdirektiivin ja ei-taloudellisten tietojen raportointia koskevan direktiivin valmistelun yhteydessä monikansallisten konserniyhtiöiden velvoittamisesta kertomaan maksamansa verot, voitot, liikevaihdon, konsernin sisäiset rahoitusjärjestelyt, palkat ja työntekijöiden määrän toimintamaakohtaisesti eriteltyinä. Tietojen avulla voidaan selvittää mitkä yritykset maksavat veronsa vastuullisesti ja mitkä yrittävät vältellä veroja. EU:ssa kaikkia yrityksiä ja toimialoja koskevan maakohtaisen raportointivelvoitteen käsittely on kuitenkin toistaiseksi siirretty vuodelle 2018 saakka. Tuleeko mielestänne monikansalliset yritykset velvoittaa julkaisemaan selkeät talous- ja veroluvut kussakin toimintamaassaan maksamista veroista?

Mielestäni...

- ✓ Velvoite maakohtaisesta raportoinnista tulee säätää kaikille yrityksille pakolliseksi.

Ei valinnut vaihtoehtoja:

- ✗ *Yritysten taakkaa ei tule lisätä maakohtaisella raportoinnilla.*
- ✗ *Yritysten veronmaksun avoimuus on hyvä asia, mutta sitä on edistettävä ainoastaan vapaaehtoisuuden pohjalta.*

Perustelut: Pakollisuus koskiessaan kaikkia ei vääristä kilpailua. EU:ssa on juuri oikea aika ponnistella tämän tärkeän tavoitteen toteutumiseksi.

K4: Yritysten omistusrakenteiden avoimuus

EU:ssa valmistellaan parhaillaan rahanpesudirektiiviä, jolla mahdollistettaisiin yhtiöiden todellisten edunsaajien ja omistajien tietojen selvittäminen. Mielestäni...

- ✓ tulee perustaa avoin julkinen viranomaisrekisteri, josta kaikkien olisi mahdollista selvittää yritysten edunsaajat ja omistussuhteet, jotka yritysten on ilmoitettava ajantasaisesti rekisteriin.

Ei valinnut vaihtoehtoja:

- ✗ *riittävää on, että vain viranomaisilla on mahdollista erillisestä pyynnöstä pyytää yritykseltä tiedot sen edunsaajista.*
- ✗ *yritysten hallinnollista taakkaa ei tule lisätä siten, että näiltä edellytettäisiin ajantasaisten omistajatietojen ylläpitämistä.*
- ✗ *tulee laatia pakollinen keskitetty viranomaisrekisteri, joka olisi vain viranomaisten käytössä.*

Perustelut: Kaikille avoin julkinen viranomaisrekisteri on ainoa läpinäkyvyyden ja vastuullisuuden tae. Suomessa ei pidä heikentää tilannetta hallintarekisterillä, jonka tiedot olisivat vain viranomaisten käytettävissä.

K5: Verovastuullisuuden huomioiminen julkisissa hankinnoissa

EU:ssa säädettiin uusi julkisten hankintojen direktiivipaketti tämän vuoden alussa. Julkisten hankintojen tarjouskilpailuissa valtio ja kunnat voivat jo tällä hetkellä vapaaehtoisesti asettaa sosiaalisia ja ekologisia erityiskriteereitä hankkeiden valinnalle. Veronmaksun vastuullisuutta ei ole julkisissa hankinnoissa tähän mennessä huomioitu. Mielestäni...

- ✓ EU:n komission tulisi antaa ohjeistus siitä, miten jäsenmaat voisivat asettaa tarjouksia tekevien yritysten veronmaksun vastuullisuuden julkisten hankintojen yhdeksi valintakriteeriksi.
- ✓ Sosiaalisten ja ekologisten erityiskriteerien ml. vero-oikeudenmukaisuuden huomioiminen yhteisillä varoilla tehtävissä julkisissa hankinnoissa tulisi säätää pakolliseksi.

Ei valinnut vaihtoehtoja:

- ✗ *Julkisissa hankinnoissa ei pitäisi voida ottaa huomioon tarjouksen tekevän yrityksen vastuullista veronmaksua muilta osin kuin hankintalaissa on nyt säädetty.*

Perustelut: Komission ohjeistus voisi olla tie myös lainsäädännön tiukentamiseen.