Liite 3 Vaikutusten kohteena olevia yhteisöjä koskevan ESRS S3 -standardin mukaisen yrityskohtaisen raportoinnin vertailutaulukko

Datapiste	Nokia	Stora Enso	UPM-Kymmene
Vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvät toimintaperiaatteet			
Tiedot yrityksen toimintaperiaatteista, joilla se hallitsee yhteisöihin kohdistuvia olennaisia vaikutuksia (S3-1 12 → S3-1 8) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Toimintaperiaatteet, joilla Nokia hallitsee yhteisöihin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, ovat Nokian toimintaohjeet sekä sen ihmisoikeuksien toimintaperiaatteet ja ihmisoikeuksia koskeva huolellisuusvelvoiteprosessi. Nokian toimintaohjeissa vahvistetaan Nokian arvot ja odotukset. Ihmisoikeuksien toimintaperiaatteet määrittelevät Nokian sitoutumisen kunnioittaa ja tukea kansainvälisesti tunnustettuja ihmisoikeuksia. Nokian ihmisoikeuksia koskeva huolellisuusvelvoiteprosessi on ennakoiva tarkastelu, joka suoritetaan ennen tuotteen myyntiä koskevan päätöksen tekemistä (ks. lisää alla).	Toimintaperiaatteita, joilla Stora Enso hallitsee yhteisöihin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, ovat sen ihmisoikeuspolitiikka ja ihmisoikeuksia koskevat toimintaohjeet. Niissä määritellään Stora Enson tavoitteet ihmisoikeuksien kunnioittamiselle ja vuorovaikutukselle (mahdollisesti) vaikutusten kohteena olevien sidosryhmien kanssa. Lisäksi niissä käsitellään ennakoivaa riskien tunnistamista, haitallisten vaikutusten lieventämistä ja korjaavien toimenpiteiden toteuttamista. Muita Stora Enson vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyviä toimintaperiaatteita ovat sen puun ja kuitujen hankintaa ja maankäyttöä koskevat toimintaperiaatteet sekä sen ympäristöohjeet.	Toimintaperiaatteet, joilla UPM hallitsee yhteisöihin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, ovat sen toimintaohjeet, vastuullisuussitoumus sekä sen toimintaohjeet toimittajille ja kolmansille osapuolille. UPM:n toimintaohjeessa esitetään sen sitoutuminen ihmisten ja ihmisoikeuksien, ympäristön sekä eettisten liiketoimintatapojen kunnioittamiseen. Vastuullisuussitoumus täydentää toimintaohjetta ja käsittelee tarkemmin UPM:n sitoutumista sidosryhmäyhteistyöhön ja yhteiskuntaan sekä yrityksen prosesseja, kuten huolellisuusvelvoiteprosessia. Toimintaohjeessa toimittajille ja kolmansille osapuolille asetetaan vähimmäisvaatimukset toimittajille ja muille kolmansille osapuolille. Lisäksi “tiettyjä teemoja” käsitellään UPM:n toimitusketjun vastuullisuusohjelmassa, sen vaatimuksissa puun toimittajille ja sen Forest Action -metsävastuullisuusohjelmassa.
Kattavatko tällaiset toimintaperiaatteet tietyt vai kaikki haitallisten vaikutusten kohteena olevat yhteisöt (S3-1 14 → S3-1 8) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tieto on annettu.	Ei selkeää mainintaa.	Stora Enso raportoi, että sen ihmisoikeuspolitiikka ja ihmisoikeuksia koskevat toimintaohjeet kattavat sen omat toiminnot ja kaikki sen liiketoimintasuhteet sen arvoketjun alku- ja loppupäässä. Puun ja kuitujen hankintaa ja maankäyttöä koskevat toimintaperiaatteet kattavat sen omat toiminnot sekä sen arvoketjun alkupään. Ympäristöohjeita sovelletaan vain Stora Enson omiin toimintoihin.	UPM raportoi, että sen toimintaperiaatteet koskevat UPM:n ja/tai sen toimittajien vaikutusalueella olevia yhteisöjä. UPM:n vaatimuksissa puun toimittajille ja sen Forest Action -metsävastuullisuusohjelmassa kiinnitetään sen mukaan huomiota yhteisöihin, joihin metsänhoito ja hakkuut voivat vaikuttaa.
Toimintaperiaatteiden mahdolliset erityismääräykset, joilla ehkäistään tai lievennetään alkuperäiskansoihin kohdistuvia vaikutuksia (S3-1 15 → S3-1 9) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Nokian mukaan kunnioitus alkuperäiskansojen oikeuksia kohtaan sisältyy sen toimintaohjeiden yleisiin periaatteisiin.	Stora Enson mukaan sen YK:n yrityksiä ja ihmisoikeuksia koskevien ohjaavien periaatteiden mukaiseen huolellisuusvelvoiteprosessiin sisältyy alkuperäiskansojen vastentahtoisen siirtämisen välttäminen heidän perinteiseltä mailta ja luonnonvarojen ääreltä. Stora Enson puun ja kuitujen hankintaa ja maankäyttöä koskevissa toimintaperiaatteissa kielletään hakkuu, joka loukkaa alkuperäiskansojen perinteisiä oikeuksia tai kansalaisoikeuksia.	UPM mukaan se on vastuullisuussitoumuksessaan sitoutunut varmistamaan, että yksityishenkilöiden ja yhteisöjen, mukaan lukien alkuperäiskansat, maankäyttö- ja resurssioikeuksia kunnioitetaan ja edistetään. Lisäksi se kertoo noudattavansa metsäsertifiointistandardien asettamia vaatimuksia paikallisyhteisöjä koskevissa käytännöissä, mukaan lukien ennakkosuostumuksen periaatteen (FPIC) soveltaminen.
Kuvaus vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen kannalta merkityksellisistä ihmisoikeuspoliittisista sitoumuksista, ml. prosessit ja mekanismit, joilla seurataan yritystoimintaa ja ihmisoikeuksia koskevien YK:n ohjaavien periaatteiden, työelämän perusperiaatteista ja oikeuksista annetun ILO:n julistuksen tai monikansallisille yrityksille annettujen OECD:n toimintaohjeiden noudattamista (S3-1 16 → GDR-P 43) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että yrityksen kansainvälisiin yritysvastuunormeihin liittyvä sitoumus on kuvattu.	Em. Nokian ihmisoikeuksien toimintaperiaatteet määrittelevät sen sitoutumisen kunnioittaa ihmisoikeuksia. Lisäksi Nokia kertoo, että sen lähestymistapa ihmisoikeuksien huolellisuusvelvoitteeseen ja korjaaviin toimenpiteisiin perustuu YK:n ohjaaviin periaatteisiin.	Em. Stora Enson ihmisoikeuspolitiikassa esitetään yhtiön sitoutuminen YK:n yrityksiä ja ihmisoikeuksia koskeviin ohjaaviin periaatteisiin. Lähestymistapa ja käytännöt saavuttaa mm. ihmisoikeuksien kunnioittamista koskevat tavoitteet esitetään ihmisoikeuksia koskevissa toimintaohjeissa, joissa huomioidaan erityisesti haavoittuvat ryhmät, myös alkuperäiskansat.	UPM kertoo olevansa sitoutunut kunnioittamaan ihmisoikeuksia kaikissa toiminnoissaan ja koko arvoketjussaan YK:n yritystoimintaa ja ihmisoikeuksia koskevien ohjaavien periaatteiden mukaisesti. Se kunnioittaa YK:n ihmisoikeuksien julistusta, ILO:n sopimusta työelämän perusoikeuksista sekä OECD:n toimintaohjeita monikansallisille yrityksille.
Ovatko yrityksen vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvät toimintaperiaatteet linjassa yhteisöjä ja erityisesti alkuperäiskansoja koskevien kansainvälisesti tunnustettujen normien kanssa, ml. yritystoimintaa ja ihmisoikeuksia koskevat YK:n ohjaavat periaatteet, ja jos ovat niin miten (S3-1 17 → GDR-P 43) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Nokia kertoo, että sen lähestymistapa ihmisoikeuksien huolellisuusvelvoitteeseen ja korjaaviin toimenpiteisiin perustuu YK:n ohjaaviin periaatteisiin.	Stora Enso kertoo noudattavansa YK:n yritystoimintaa ja ihmisoikeuksia koskevia ohjaavia periaatteita.	UPM:n mukaan sen toimintaohjeet, vastuullisuussitoumus sekä sen toimintaohjeet toimittajille ja kolmansille osapuolille ovat linjassa YK:n ohjaavien periaatteiden, YK:n ihmisoikeuksien julistuksen, ILO:n sopimuksen työelämän perusoikeuksista sekä OECD:n toimintaohjeiden kanssa.

Datapiste	Nokia	Stora Enso	UPM-Kymmene
Vuorovaikutus vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen kanssa, ilmoituskanavat ja korjaavat toimet			
Otetaanko haitallisten vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen näkemykset huomioon yrityksen päätöksissä tai toimissa, joiden tavoitteena on hallita yhteisöön kohdistuvia tosiasiallisia tai mahdollisia haitallisia vaikutuksia, ja jos niin miten (S3-2 21 → S3-2 11) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty jonkinlaista kuvausta siitä, miten vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen näkemykset huomioidaan.	Nokia ei anna tietoa siitä, miten sellaisten yhteisöjen, joihin kohdistuu haitallisia vaikutuksia, näkemykset otetaan huomioon päätöksissä tai toimissa, joiden tavoitteena on hallita ko. vaikutuksia.	Stora Enso kertoo, että se ottaa vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen näkökulmat huomioon päätöksentekoprosessissaan. Se kertoo esimerkiksi, että se konsultoi hakkuualueidensa läheisyydessä sijaitsevia yhteisöjä ennen hakkuita. Paikallisyhteisöjä kuullaan myös uusien investointien suunnittelu- ja päätöksentekovaiheessa. Stora Enson mukaan vapaa ja tietoon perustuva ennakkosuostumus (FPIC) on säännöllinen osa sen huolellisuusvelvoiteprosessia ja antaa alkuperäiskansoille mahdollisuuden antaa suostumus hankkeelle tai kehityshankkeelle tai peruuttaa suostumus (ks. lisää alla). Veracelissa, Brasiliassa, ja Montes del Platassa, Uruguayssa, Stora Enson yhteisösuhteista vastaavat tiimit tekevät yhteistyötä paikallisen yhteisön kanssa. Yhteistyö kattaa kuulemiset ja tiedottamisen. Epäselväksi kuitenkin jää, miten näiden yhteisöjen näkemykset huomioidaan päätöksissä tai toimissa. Lisäksi Stora Enso raportoi, että sen yhteisyritys Veracel pyrkii käymään jatkuvaa vuoropuhelua maattomien liikkeiden kanssa ja tukee maa-alueiden jakamista vuonna 2012 käynnistetyn Sustainable Settlement -aloitteen mukaisesti.	UPM kertoo tekevänsä laajaa sidosryhmäyhteistyötä mm. asiakkaiden, sijoittajien, henkilöstön, toimittajien, viranomaisten, kansalaisjärjestöjen ja paikallisyhteisöjen kanssa. Se analysoi sidosryhmiltä saadun palautteen ymmärtääkseen paremmin niiden odotuksia ja jotta sidosryhmien näkemykset voidaan ottaa huomioon kehitystyössä ja päätöksenteossa. Epäselväksi kuitenkin jää, miten vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen näkemykset huomioidaan päätöksissä tai toimissa.
Tapahtuuko yhteydenpito haitallisten vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen tai niiden oikeutettujen* edustajien kanssa suoraan vai sellaisten luotettavien valtuutettujen kautta, joilla on tarkka käsitys yhteisöjen tilanteesta (S3-2 22 a → S3-2 11) Ei arvioida.	Nokia kertoo, että se ei pääsääntöisesti ole suorassa vuorovaikutuksessa vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen kanssa. Ks. myös yllä.	Stora Enso vuorovaikutus vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen kanssa tapahtuu joko suoraan yhteisöjen kanssa tai yhteisöjen edustajien välityksellä. Ks. myös yllä.	UPM kertoo, että sen prosessit vaihtelevat toimintaympäristön ja sidosryhmien odotusten pohjalta. Suomessa UPM Kaukaan ja UPM Kymin tehtaiden omien paikallisten keskustelufoorumeiden välityksellä ko. yksiköt käyvät suoraa vuoropuhelua paikallisten sidosryhmien kanssa. Uruguayssa paikallisesta yhteistyöstä vastaa erillinen tiimi. Yhteistyötä tehdään suoraan paikallisväestön kanssa ja vaikutusten kohteena olevia yhteisöjä konsultoidaan.
Tapauksen mukaan toimet, joita yritys toteuttaa saadakseen käsityksen sellaisten haitallisten vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen näkemyksistä, jotka voivat olla erityisen alttiita vaikutuksille ja/tai syrjäytyneitä, sekä vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen sisäisten erityisryhmien, kuten naisten ja tyttöjen, näkemyksistä (S3-2 22 → S3-2 11) Ei arvioida.	Ei selkeää mainintaa. Ks. myös yllä.	Ei selkeää mainintaa.	UPM kertoo kiinnittävänsä erityistä huomiota henkilöihin ja ryhmiin, joilla on haavoittuvan asemansa vuoksi suurempi riski kohdata haitallisia ihmisoikeusvaikutuksia. Tällaisia ryhmiä ovat esimerkiksi naiset, nuoret työntekijät, siirtotyöläiset ja alkuperäiskansat. UPM ei kuitenkaan anna tietoa toimista, joita se toteuttaa saadakseen käsityksen näiden ryhmien näkemyksistä.
Jos haitallisten vaikutusten kohteena olevat yhteisöt ovat alkuperäiskansoja, yrityksen on ilmoitettava, miten se ottaa huomioon niiden erityisoikeudet ja varmistaa niiden kunnioittamisen sidosryhmävuorovaikutusta koskevissa toimintatavoissaan, ml. alkuperäiskansojen oikeus vapaaseen ja tietoon perustuvaan ennakkosuostumukseen. Silloin, kun yhteydenpitoa käydään alkuperäiskansojen kanssa, yrityksen on ilmoitettava myös, miten alkuperäiskansoja on kuultu yhteydenpidon muodon ja parametrien osalta (S3-2 23 → S3-2 12) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Ei selkeää mainintaa.	Alkuperäiskansojen yhteisöjen kuulemiset, myös vapaa ja tietoon perustuva ennakkosuostumus (FPIC), ovat Stora Enson mukaan säännöllinen osa sen ihmisoikeuksia koskevaa huolellisuusvelvoiteprosessia ja metsätoimintoja, erityisesti maanvuokrauksen osalta. Stora Enson mukaan vapaa ja tietoon perustuva ennakkosuostumus antaa alkuperäiskansoille mahdollisuuden antaa suostumus hankkeelle tai kehittämiselle tai peruuttaa suostumus. Tähän sisältyy suostumus asioihin, jotka saattavat vaikuttaa alkuperäiskansojen oikeuksiin, maihin, alueisiin, luonnonvaroihin, perinteisiin elinkeinoihin ja kulttuuriperintöön. Stora Enso kertoo myös odottavansa, että sen yhteisyritykset ylläpitävät samanlaisia operatiivisia käytäntöjä. Lisäksi Stora Enso antaa erikseen tietoa siitä, miten vuorovaikutus on järjestetty Pataxó- ja Tupinambá-yhteisöjen, Veracelin, sekä perinteisten kalastajayhteisöjen osalta. Vuonna 2024 Stora Enso raportoi myös yhteydenpidosta saamelaisten kanssa Ruotsissa, mutta vuonna 2025 se ei Stora Enson mukaan enää ylittänyt olennaisuuskynnystä. Stora Enson mukaan vuorovaikutus alkuperäiskansojen kanssa suunnitellaan yhdessä asianosaisten sidosryhmien edustajien kanssa. Esimerkiksi Brasiliassa Stora Enson yhteisyritys Veracel tekee yhteistyötä FUNAIn (Kansallinen alkuperäiskansojen säätiö) kanssa “läpinäkyvän ja kulttuurisesti herkän vuoropuhelun varmistamiseksi”. FUNAI on Brasilian viranomainen, jonka tehtävänä on edustaa ja suojella alkuperäiskansojen oikeuksia.	UPM kertoo noudattavansa metsäsertifiointistandardien asettamia vaatimuksia paikallisyhteisöjä koskevissa käytännöissä, mukaan lukien ennakkosuostumuksen periaatteen (FPIC) soveltaminen tapauskohtaisesti. Kaikki UPM:n omat metsät on sertifioitu, tai mikäli kohde on uusi, sertifiointi on meneillään. Yhdysvalloissa UPM Blandinin omistamat maa-alueet sijaitsevat Minnesotan osavaltiossa alkuperäiskansojen mailla. UPM kertoo UPM Blandinin pyrkivän tasapainottamaan metsänhoidon tavoitteet alkuperäiskansojen oikeuksien, kulttuuriperinnön ja perinteisen ekologisen tietämyksen kanssa. UPM Blandin on sitoutunut edistämään henkilöstönsä tietämystä, ja parantamaan yhteistyötä alkuperäiskansojen kanssa. UPM ei kuitenkaan anna tietoa siitä, miten alkuperäiskansoja on kuultu yhteydenpidon muodon ja parametrien osalta.

* Finnwatch käyttää tässä yhteydessä termiä ‘oikeutettu” direktiivin virallisessa suomennoksessa käytetyn termin ‘lallinen’ sijaan, sillä se vastaa paremmin alkuperäisessä englanninkielisessä tekstissä käytettyä termiä ‘legitimate’.

Datapiste	Nokia	Stora Enso	UPM-Kymmene
Käytössä olevat erityiset kanavat, joiden avulla vaikutusten kohteena olevat yhteisöt voivat tuoda esiin huolenaiheitaan tai tarpeitaan suoraan yritykselle ja saada niitä käsitellyksi (S3-3 27 b → S3-2 13) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että kanava(t) on kuvattu.	Nokia kertoo, että sillä on käytössään useita kanavia vaatimustenmukaisuuteen liittyvien huolien ilmaisemiseen, mutta annettujen tietojen perusteella niistä vain Ethics Helpline -raportointikanava on suunnattu myös ulkoisille sidosryhmille.	Stora Enso kertoo, että sillä on käytössä SpeakUp-kanava, jota kaikki ulkoiset sidosryhmät voivat käyttää ilmoittaakseen mahdollisista epäkohdista. Lisäksi sen yhteisyrityksillä Brasiliassa ja Uruguayssa on omat valitusmekanisminsa, jotka ovat saatavilla paikallisilla kielillä.	Kaikki vaikutusten kohteena olevat yhteisöt voivat ilmoittaa huolenaiheistaan UPM:n Ilmoita väärinkäytöksistä -kanavan (SpeakUp) kautta. Lisäksi paikalliset sidosryhmät voivat ilmoittaa huolenaiheistaan suoraan UPM:n edustajille tehtailla ja muissa toimipaikoissa paikallisesti käytössä olevien kanavien kautta.
Miten yritys seuraa esiin tuotuja ja käsiteltyjä kysymyksiä ja miten se varmistaa kanavien tehokkuuden, muun muassa osallistamalla niitä sidosryhmiä, jotka ovat kanavien suunniteltuja käyttäjiä (S3-3 27 d → S3-2 13) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu. Tehokkuuden on tulkittu viittaavan ESRS S3 -standardin soveltamisvaatimuksissa mainittuihin YK:n ohjaavien periaatteiden periaatteen 31 mukaisiin tuomioistuinten ulkopuolisten valitusmekanismien vaikuttavuuskriteereihin.	Nokia kuvaa raportissaan prosessia eri kanavien kautta ilmoitettujen vaatimustenmukaisuuteen liittyvien huolenaiheiden käsittelemiseksi, mutta ei vastaa datapisteen kysymykseen siitä, miten se varmistaa kanavien tehokkuuden.	Stora Enso kuvaa raportissaan prosessia SpeakUp-kanavan kautta esiin tuotujen kysymysten käsittelemiseksi, mutta ei vastaa datapisteen kysymykseen siitä, miten se varmistaa kanavan tehokkuuden.	UPM kuvaa raportissaan prosessia SpeakUp-kanavan kautta esiin tuotujen kysymysten käsittelemiseksi, ja antaa myös jotain tietoa siitä, miten se varmistaa kanavan tehokkuuden mm. osallistamalla paikallisyhteisöjä. Annetut tiedot eivät kuitenkaan kata kaikkia tuomioistuinten ulkopuolisten valitusmekanismien vaikuttavuuskriteereitä.
Yrityksen yleinen toimintatapa ja prosessit epäkohtien korjaamiseksi tai korjaamisen edistämiseksi, kun yritys on aiheuttanut vaikutuksen kohteena oleviin yhteisöihin kohdistuvia olennaisia haitallisia vaikutuksia tai myötävaikuttanut niiden syntymiseen (S3-3 27 a → S3-2 14) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että yleinen lähestymistapa on kuvattu. Korjaaminen on alkuperäisissä ESRS-standardeissa määritelty “keinoiksi, joilla voidaan torjua tai poistaa haitallinen vaikutus”. Esimerkkejä tällaisista keinoista ovat anteeksipyyntö, taloudellinen tai muu kuin taloudellinen korvaus, vahingon ehkäiseminen kieltojen tai toistumisen estämisen takaamisen avulla, rankaisevat seuraamukset (riippumatta siitä, ovatko ne rikosoikeudellisia vai hallinnollisia, kuten sakot), palauttaminen, ennallistaminen ja kunnostus.	Nokia kertoo, että sen lähestymistapa korjaaviin toimenpiteisiin perustuu YK:n ohjaaviin periaatteisiin.	Stora Enso kertoo olevansa sitoutunut korjaamaan tilanteet, joissa sen toiminta on aiheuttanut kielteisiä ihmisoikeusvaikutuksia tai myötävaikuttanut niihin. Sen mukaan korjaavat toimenpiteet määritetään tapauskohtaisesti ottaen huomioon paikalliset erityispiirteet. Korjaamista koskeva lähestymistapa sisältää korjaavien toimien toteuttamisen ja tiedon jakamisen, jotta vastaavien tapausten toistuminen jatkossa voidaan estää ennakoivasti.	UPM:n mukaan se seuraa ja pyrkii korjaamaan ihmisoikeuksiin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, joista se on tietoinen ja jotka johtuvat sen toiminnasta tai joihin se on toiminnallaan vaikuttanut. Korjaavat toimet määritellään tapauskohtaisesti perustuen todennettuihin vaikutuksiin.
Vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvät toimet ja resurssit			
Kuvaus toteutetuista, suunnitelluista tai meneillään olevista toimista vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin kohdistuvien olennaisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi (S3-4 32 a → S3-3 16 a) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että toimet on kuvattu.	Nokian olennaiset haitalliset yhteisöihin kohdistuvat vaikutukset liittyvät sen teknologian mahdolliseen väärinkäyttöön ihmisoikeuksien (erityisesti sananvapauden) loukkaamiseksi. Ko. vaikutusten hallitsemiseksi Nokia kertoo noudattavansa ihmisoikeuksia koskevaa huolellisuusvelvoitetta, jota se luonnehtii ennakoivaksi tarkasteluksi, joka suoritetaan ennen tuotteen myyntiä koskevan päätöksen tekemistä. Tuotteen myyntiä koskevat päätökset tehdään Nokian mukaan ihmisoikeusriskien perusteella kaupallisten näkökohtien sijaan. Huolellisuusvelvoiteprosessissa arvioidaan Nokian teknologian mahdolliseen väärinkäyttöön liittyvien haitallisten ihmisoikeusvaikutusten riskiä, tunnistetaan lieventäviä toimenpiteitä ja varmistetaan Nokian ihmisoikeuksien toimintaperiaatteiden noudattaminen. Keskeisiä huomioon otettavia tekijöitä ovat mm. maan pitkän aikavälin ihmisoikeustilanne, loppukäyttäjä sekä teknologian, palvelun tai ratkaisun käyttötarkoitus. Tarvittaessa prosessi johtaa lisätutkimuksiin ja ylemmän johdon hyväksyntä- tai hylkäämispäätökseen osana Nokian hallintomallia.	Stora Enson olennaiset haitalliset yhteisöihin kohdistuvat vaikutukset liittyvät paikallisyhteisöihin kuuluvien henkilöiden turvallisuuteen sekä sen yhteisyrityksellä Veracelilla käynnissä oleviin maaoikeuksiin liittyviin kiistoihin Brasiliassa. Maaoikeuksiin llittyvien kiistojen osalta Stora Enso kertoo, että sillä ei ole suoraa operatiivista vaikutusvaltaa ko. vaikutuksiin, mutta se hyödyntää 50 % omistusosuuttaan Veracelista niiden hallitsemiseksi. Se, millaisiin toimiin Stora Enso on konkreettisesti ryhtynyt, jää kuitenkin epäselväksi. Paikallisyhteisöihin kuuluvien henkilöiden turvallisuuden osalta Stora Enso ei anna tietoa ehkäisevistä tai lieventävistä toimista lukuunottamatta ylätason mainintaa, että haitallisia vaikutuksia tapahtuu “ennaltaehkäisevistä ja varotoimista huolimatta”.	UPM:n olennaiset haitalliset yhteisöihin kohdistuvat vaikutukset ovat “ympäristöpoikkeamia ja tapaturmia sekä uudelleenjärjestelyjä, jotka voivat vaikuttaa ihmisiin ja ympäristöön lähellä UPM:n tuotantolaitoksia ja metsänhoitoalueita”. Niitä voi aiheutua esim. kuljetuksiin liittyvistä turvallisuuspoikkeamista, ympäristöonnettomuuksista tai työllisyyden ja verotulojen vähenemisestä. Vuonna 2025 UPM tarkisti konserninlaajuisia käytäntöjä paikallisyhteisöjen osallistumiseen ja otti käyttöön paikallisyhteistyötä koskevan konserninlaajuisen standardin. Standardi määrittää ohjeet paikallisyhteistyölle. Lisäksi se jatkoi yhteistyötä paikallisten alkuperäiskansojen kanssa Yhdysvalloissa ja otti käyttöön Forest Action -metsävastuullisuusohjelman tavoitteet yrityksen omilla puuntuotantoalueilla Suomessa, Uruguayssa ja Yhdysvalloissa. UPM myös listaa suunniteltuja toimenpiteitä, joita ovat mm. paikallisyhteistyötä koskevan standardin kehittäminen. Mainittujen ehkäisevien ja lieventävien toimien yhteyttä UPM:n olennaisiin haitallisiin yhteisöihin kohdistuviin vaikutuksiin on vaikea hahmottaa.
Onko yritys toteuttanut ja miten se on toteuttanut toimia tarjotakseen tai mahdollistaakseen korjaavia toimia, jotka liittyvät todelliseen olennaiseen vaikutukseen (S3-4 32 b → S3-3 16 a) Kriteeri: Jos yritys on määrittänyt sen olennaiset haitalliset vaikutukset tosiasiallisiksi vaikutuksiksi tai vaikutusten luokittelu ei ole selvä, standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu. Jos yrityksen olennaiset haitalliset vaikutukset ovat mahdollisia vaikutuksia, kysymystä ei ole arvioitu.	Ei mainintaa. Nokian mukaan sen olennaiset yhteisöihin kohdistuvat haitalliset vaikutukset ovat mahdollisia vaikutuksia, eivät tosiasiallisia vaikutuksia.	Stora Enson mukaan sen olennaiset yhteisöihin kohdistuvat haitalliset vaikutukset ovat tosiasiallisia vaikutuksia, mutta se ei selkeästi mainitse toteuttaneensa toimia tarjotakseen tai mahdollistaakseen korjaavia toimia. Stora Enson omissa tai viranomaisten tekemissä tutkimuksissa ei Stora Enson mukaan ilmennyt viitteitä siitä, että paikallisyhteisöön kuuluvan ulkopuolisen henkilön kuolemaan vuonna 2025 johtanut tapaus olisi johtunut Stora Enson tai sen alihankkijan turvallisuuspuutteista. Stora Enso ei selkeästi raportoi arvioineensa omaa osallisuuttaan maakiistoihin liittyvien sille olennaisten haitallisten vaikutusten aiheutumiseen.	Ei mainintaa. UPM:n mukaan sen olennaiset yhteisöihin kohdistuvat haitalliset vaikutukset ovat mahdollisia vaikutuksia, eivät tosiasiallisia vaikutuksia.

Datapiste	Nokia	Stora Enso	UPM-Kymmene
Yhteisöihin kohdistuvien olennaisten haitallisten vaikutusten hallitsemiseen liittyvät mahdolliset toimet, jotka liittyvät yrityksen maanhankintaan, suunnitteluun ja rakentamiseen, toimintaan tai toimintojen sulkemiseen liittyviin käytäntöihin sekä se, tarvitaanko alan laajempia toimia tai yhteistoimia muiden asiaan liittyvien osapuolten kanssa (S3-4 33 b → S3-3 16 a) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Ei selkeää mainintaa.	Stora Enso kertoo, että sen yhteisyritys Veracel on vuodesta 2012 alkaen vapaaehtoisesti hyväksynyt noin 20 000 hehtaarin luovutukset maattomien ihmisten hyväksi osana Sustainable Settlement -aloitetta.	Ei selkeää mainintaa.
Tiedot niistä resursseista, jotka on osoitettu yrityksen olennaisten vaikutusten hallintaan (S3-4 38 → GDR-A 46) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Ei selkeää mainintaa.	Stora Enson mukaan mitkään yhteisöihin kohdistuvien olennaisten haitallisten vaikutusten hallintaan tähtäävistä toimista eivät edellytä merkittäviä pääomamenoja tai toimintamenoja.	UPM:n mukaan vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvät toimenpiteet sisältyvät sen investointi- ja resurssisuunnitteluun. Olennaisten vaikutusten hallintaan osoitetut resurssit jäävät silti epäselviksi.
Miten yritys seuraa ja arvioi olennaisten haitallisten vaikutusten hallitsemiseksi tai korjaamiseksi toteuttamiensa toimien vaikuttavuutta tulosten tuottamisessa vaikutusten kohteena oleville yhteisöille (S3-4 32 d → S3-3 16 b) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Nokia on Global Network Initiativen (GNI) jäsen. GNI on monisidosryhmäaloite, joka keskittyy ihmisoikeuksiin ICT-alalla. GNI:n jäsenet käyvät läpi ulkoisen arvioinnin ulkopuolisen akkreditoidun arvioijan kanssa. Arvioinnissa tarkastellaan käytäntöjä, prosesseja ja todellisia tapauksia, jotka osoittavat sitoutumista sananvapauteen ja yksityisyyden suojaan, ja jotka osoittavat ajan myötä tapahtunutta kehitystä. Nokia on käymässä läpi kolmatta arviointiaan, jonka tulokset julkaistaan GNI:n vuoden 2026 vuosikertomuksessa.	Ei selkeää mainintaa.	UPM kertoo seuraavansa toimintansa tehokkuutta seuraamalla ja raportoimalla 2030-vastuullisuustavoitteistaan (ks. lisää alla). UPM:n 2030-vastuullisuustavoitteiden yhteys sen olennaisiin yhteisöihin kohdistuviin haitallisiin vaikutuksiin ja toimiin niiden hallitsemiseksi jää kuitenkin epäselväksi.
Onko raportoitu vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvistä vakavista ihmisoikeusongelmista tai ihmisoikeuksien loukkauksiin liittyvistä tapauksista; tiedot raportoiduista tapauksista (S3-4 36 → S3-3 17) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu.	Ei selkeää mainintaa.	Stora Enson mukaan vuonna 2025 raportoitiin yksi vakava turvallisuustapaus, joka koski paikallisyhteisöjä. Tapauksessa ulkopuolinen henkilö menehtyi alihankkijan suorittaessa hakkuutöitä Ruotsissa.	UPM raportoi, että vuonna 2025 ei raportoitu vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyviä vakavia ihmisoikeusrikkomuksia, jotka olisivat aiheutuneet sen toiminnasta tai joihin se olisi toiminnallaan vaikuttanut. Muotoilu jättää epäselväksi, onko vuoden 2025 aikana raportoitu sellaista vakavista ihmisoikeusongelmista tai ihmisoikeuksien loukkauksiin liittyvistä tapauksista, joihin UPM linkittyy.
Vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvät tavoitteet			
Vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyvien olennaisten haitallisten vaikutusten hallintaa koskevien mitattavissa olevien, tulossuuntautuneiden ja aikasidonnaisten tavoitteiden tiivistetty kuvaus (S3-5 41 → S3-4 18) Kriteeri: Standardin mukaisena raportointina on pidetty, että tiedot on annettu tai yritys kertoo selkeästi, ettei se ole asettanut tavoitteita.	Nokia on asettanut tavoitteekseen, että se saa myönteisen tuloksen GNI-arvioinnista (ks. yllä). Tämä tarkoittaa, että se täyttää GNI-periaatteiden mukaiset velvoitteet (sananvapaus ja yksityisyyden suoja) ja osoittaa parannusta ajan myötä.	Stora Ensolla ei ole vaikutusten kohteena oleviin yhteisöihin liittyen tavoitteita, joissa olisi määritelty aikataulu ja tavoitellut tulokset. Se kuitenkin kertoo selvittävänsä sopivan tavoitteen asettamista.	UPM:n paikalliseen sitoutumiseen liittyvät tavoitteet ovat tehdaspaikkakuntien sidosryhmäsuhteiden arviointi ja toimenpiteiden määrittely. Lisäksi muiden vaikutusten kohteena olevien yhteisöjen kannalta relevanttien UPM:n painopistealueiden mukaisia tavoitteita ovat sertifioidun kuidun osuus ja hankintojen arvo toimittajilta, jotka ovat hyväksyneet UPM:n toimintaohjeen toimittajille ja kolmansille osapuolille. Tavoitteiden yhteys UPM:n olennaisiin yhteisöihin kohdistuviin haitallisiin vaikutuksiin ja toimiin niiden hallitsemiseksi jää kuitenkin epäselväksi.